Courtesy: EP Unny, *Indian Express*

धर्म में लिपटी वतन परस्ती क्या क्या स्वांग रचाएगी
मसली कलियाँ, झुलसा गुलशन, जर्द खिजाँ दिखलाएगी
यूरोप जिस वहशत से अब भी सहमा सहमा रहता है
खतरा है वह वहशत मेरे मुल्क में आग लगायेगी
जर्मन गैसकदों से अबतक खून की बदबू आती है
अंधी वतन परस्ती हम को उस रस्ते ले जायेगी
अंधे कुएं में झूठ की नाव तेज चली थी मान लिया
लेकिन बाहर रौशन दुनियां तुम से सच बुलवायेगी
नफरत में जो पले बढ़े हैं, नफरत में जो खेले हैं
नफरत देखो आगे आगे उनसे क्या करवायेगी
फनकारो से पूछ रहे हो क्यों लौटाए हैं सम्मान
पूछो, कितने चुप बैठे हैं, शर्म उन्हें कब आयेगी
यह मत खाओ, वह मत पहनो, इश्क तो बिलकुल करना मत
देश द्रोह की छाप तुम्हारे ऊपर भी लग जायेगी
यह मत भूलो अगली नस्लें रौशन शोला होती हैं
आग कुरेदोगे, चिंगारी दामन तक तो आएगी

– गौहर रजा

नये भारत के वास्ते
23rd March
उठो मेरे देश
14th April
भगत सिंह अम्बेडकर के रास्ते

"…By "Revolution" we mean that the present order of things, which is based on manifest injustice, must change.. A radical change, therefore, is necessary and it is the duty of those who realise it to reorganise society on the socialistic basis. Unless this thing is done and the exploitation of man by man and of nations by nations is brought to an end, suffering and carnage with which humanity is threatened today, cannot be prevented. …

Revolution is an inalienable right of mankind. Freedom is an imperishable birth right of all. Labour is the real sustainer of society. The sovereignty of the people is the ultimate destiny of the workers.

For these ideals, and for this faith, we shall welcome any suffering to which we may be condemned... Long Live Revolution!"

- Shaheed-e-Azam Bhagat Singh

"On the 26th of January 1950, we are going to enter into a life of contradictions. In politics we will have equality and in social and economic life we will have inequality. In politics we will be recognizing the principle of one man one vote and one vote one value. In our social and economic life, we shall, by reason of our social and economic structure, continue to deny the principle of one man one value. How long shall we continue to live this life of contradictions?"

"What are we having this liberty for? We are having this liberty in order to reform our social system, which is full of inequality, discrimination and other things, which conflict with our fundamental rights"

- Babasheb Dr. B.R. Ambedkar

JNU Is No 'Citadel of Divisiveness' – That Label Suits the RSS Better

Kavita Krishnan

The irony couldn't be thicker. The Rashtriya Swayamsevak Sangh organ *Panchjanya* recently devoted a cover story to an assault on the Jawaharlal Nehru University, claiming that it is a citadel of divisiveness (*darar ka garh*) where anti-national faculty and students seek to rive and destroy India. At the same time, the Sangh is unabashedly spreading sectarian hatred.

Rashtra Dharma, another publication of the RSS, recently produced a special issue with an article promoting Deendayal Upadhyaya's views against "Hindu-Muslim unity" and arguing for the "political defeat of Muslims".[1] The special edition had all but the official seal of approval of the Modi government: it was released in Lucknow by Union Minister Kalraj Mishra and the piece spouting Upadhyaya's views on Muslims was authored by Union Minister of Culture Mahesh Chand Sharma. Moreover, the issue had greetings from a range of Bharatiya Janata Party and RSS brass, including party president Amit Shah, LK Advani, Murli Manohar Joshi and Mohan Bhagwat. In the recent past, the RSS attempted to disown responsibility for the *Panchjanya*'s views arguing Vedic sanction for killing of those who slaughter cows, and the Modi government shrugged off responsibility for anti-Muslim hate speeches, claiming these were made by fringe elements. But how can the RSS, BJP and the Modi government distance themselves from this article, coming as it does from the pen of a union minister quoting the BJP's favourite ideologue Upadhyaya?

The article is titled *Muslim Samasya: Deendayal Ji Ki Drishti Mein* (The Muslim Problem: In Deendayal's View). The Muslim citizen in India, then, is a "problem" for Upadhyaya and for India's culture minister. The article quotes Upadhyaya to say that "a person turns an enemy of the nation after becoming a Muslim". Upadhyaya, it says, believed that while a Muslim may be good individually he is "bad in a group", whereas a Hindu who may be bad individually is "good as part of a group".

This theory explains what prompted the culture minister to say that "despite being a Muslim, APJ Abdul Kalam was a great national and humanist". Kalam the individual, in his view, was good despite of the inherent bad nature of Muslims as a group. This is also why, for the BJP-RSS, every crime by a Muslim confirms the bad nature of Muslims as a collective, whereas a crime by a Hindu gets isolated as an individual act.

Subordination of Muslims

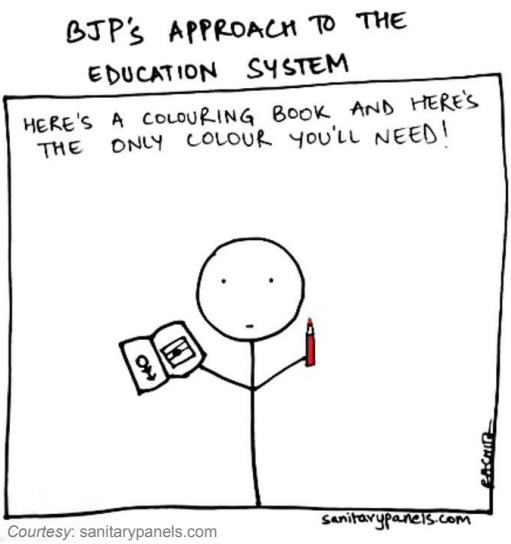
The *Rashtra Dharma* article says that Upadhyaya advocated the "political defeat of the Muslims", which will require the political defeat of Pakistan – "Political defeat will end his [the Muslim's] aggressive attitude and he will return to his original Hindu nature". In this line lies the clue to why BJP president Amit Shah made a speech claiming that "firecrackers will be burst in Pakistan if BJP loses Bihar". In the BJP-RSS imagination, Pakistanis are politically wedded with the Indian Muslims. In effect, Amit Shah was telling the people of Bihar that "all Muslims are Pakistanis at heart and that is why they will rejoice if the BJP is defeated. Voting for the BJP will mark a 'political defeat of Muslims/ Pakistanis".

According to Upadhyaya, those who advocate Hindu-Muslim unity rather than the defeat of Muslims are *Muslimparast* (appeasers of Muslims). In Modi-ruled India, our ministers are telling us that Hindu-Muslim unity is divisive because it "appeases" Muslims rather than defeating them.

We must remember that Upadhyaya was less explicit than RSS ideologue MS Golwalkar about the subordination of Muslim citizens in India. In *We, Or Our Nationhood Defined*, Golwalkar wrote: "Muslims living in India should be second class citizens living on Hindu sufferance, with no rights of any kind… may stay in the country wholly subordinated to the Hindu nation claiming nothing, deserving no privileges, far less any preferential treatment, not even citizens' rights."

This is the same Golwalkar whose "unambiguousness" Narendra Modi admired in a hagiography authored by him in 2008. In that, the Indian prime minister, then still the chief minister of Gujarat, expressed reverence for Golwalkar as a formative political influence.[2] Not surprisingly, the list of "great men" of Indian history with admirable qualities cited by Modi contains not a single Muslim or Christian.

Moreover, it refers to Ambedkar as "the modern Manu" – a phrase that could only be a deliberate insult to Ambedkar, who burnt the *Manusmriti* for



Courtesy: sanitarypanels.com

its advocacy of the subordination of Dalits and women. Ambedkar wished India's Constitution to be the very antithesis of the *Manusmriti*, while the RSS wanted *Manusmriti* to be the Constitution of independent India (as evidenced by the editorial of Organiser, November 30, 1949).

The subordination not only of Muslims and other religious minorities, but of Dalits, other oppressed and backward castes, and women is then central to the RSS vision for India – a vision that is espoused wholly by the BJP. This is a vision that is divisive and dangerous for India.

Oppressed Castes and Reservations

The *Panchjanya* cover story on the Jawaharlal Nehru University is also revealing about what the RSS hates and fears most about academics and intellectuals, and what it envisions them to be. One article in the *Panchjanya*'s JNU feature, authored by Ravindra Singh Baseda, is titled Den of a Nexus of Crypto-Christians and Neo-Leftists.[3] What struck me forcefully about it was its aggrieved observation that socialists and communists, after the Soviet collapse, embraced the slogan of "caste struggle" rather than "class struggle". This analysis points to the deep and abiding discomfort of the RSS with caste-based reservations and the social and political assertion of the Dalits and backward castes.

The collapse of communist regimes in Eastern Europe began in 1989, culminating in the dissolution of the Soviet Union in 1991. This was the period in India when the Mandal Commission's recommendations of job reservations for other backward classes were implemented, followed by violent anti-Mandal agitations on university campuses across north India.

The Left organisation All India Students Association, born in 1990, defended the Mandal recommendations on many north Indian campuses, and the 1989-1990 Jawaharlal Nehru University Students' Union, with the independent Amit Sengupta as president, resigned as a result of refusing to uphold the mandate of a University General Body that passed an anti-Mandal resolution. The anti-Mandal agitation was the catalyst that marked the emergence of the Akhil Bharatiya Vidyarthi Parishad as JNU's foremost right-wing organisation, eroding the base of non-Left organisations like the Freethinkers.

In the 1993-94 the JNUSU (then led by AISA) successfully agitated to restore the system of "deprivation points" in JNU's admission system that had been scrapped a decade before. This system smoothed the way for larger numbers of students from deprived regions and castes besides women to enter university.

Years later, between 2008 and 2011, there was a successful struggle against a faulty interpretation of "cut-off criteria" being used in JNU and many other universities in India to avoid filling OBC seats. The agitation resulted in a Supreme Court verdict vindicating the interpretation argued by AISA, many

members of the JNU faculty, and the late civil libertarian K Balagopal and retired IAS officer and social justice expert PS Krishnan.

It is these agitations in defence of reservations and affirmative action that the RSS refers to derisively as "caste struggle" and castigates Left groups for taking up. Equating Hindu upper caste identity with Indian identity, the *Panchjanya* article brands a range of Dalit Bahujan organisations and forms of protest as "crypto-Christian" and anti-national.

Egalitarianism and Diversity

The other article in the JNU cover feature of *Panchjanya* is by Ashwini Mishra.[4] It objects to the inclusion of "human rights, women's rights, religious freedom, discrimination and exclusion, sexual justice and secularism" in the JNU curriculum due to the "infiltration of decision-making bodies by neo-Leftists".

As part of a "conspiracy", the article says, academic centres like the Centre for the Study of Discrimination and Exclusion, Centre for Women's Studies and North East India Studies Programme have been set up. It says these centre are stacked with "Leftist and crypto-Christian" faculty and students, creating an "ideologically corrupt" generation of students. This ideologically corrupt generation, says the article, establishes deep roots in India's institutions of history, politics, media, judiciary and bureaucracy.

Along with a whole range of progressive modern academic disciplines, the RSS also finds progressive Left, Dalit, feminist, and queer politics offensive and anti-national. The article says that student activists achieve their aims with the help of "secularism, minority rights, human rights, women's rights and the rights of deprived sections of society" – and "the flourishing crop of such poison can be seen all over the University in the slogans, posters and pamphlets that cover its walls" that "seek to divide Indian culture, civilization and society." The library, says the article, has everything that ought not to be there – instead of being stacked with material on "Indian culture, philosophy and values" (note: for the RSS, Kabir and Phule, Kosambi and Basavanna do not count as Indian culture.)

The RSS, then, finds the academic disciplines or political ideology inspired by human rights, minority rights, women's rights, rights of those facing discrimination and exclusion "poisonous" and a threat to Indian culture. Does this not tell us all we need to know about what the RSS seeks to establish as "Indian culture and society" – an India in which women, minorities, Dalits and other deprived sections will be denied freedom and dignity?

I feel for the poor RSS. What torture it must be for the organisation to and see men and women interact freely in JNU, the vibrant posters celebrating struggles for emancipation from Indian history and all over the world, the slogans for the liberation of women and oppressed castes, the many bold and

defiant protests to defend civil liberties. From the walls to the library to the classrooms to the hostels and dhabas, everything must offend the senses of the RSS and frustrate its sensibilities.

What JNU Stands For

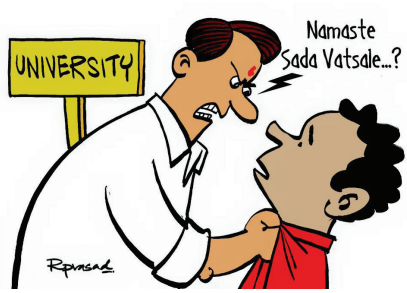
JNU – its student movement and many of its most illustrious faculty members – has always spoken truth to power. It has been a reliable source of support for most people's movements in the country. It has – as the Panchjanya resentfully observes – agitated to prevent the entry of Indira Gandhi at the height of the Emergency, with many student activists being jailed during Emergency. Its protest against a proposed visit by Lal Krishna Advani caused the BJP leader to cancel his visit. And its students have shown black flags to Manmohan Singh – and been beaten up by both National Students' Union Of India and ABVP for doing so.

JNU is home to powerful feminist and queer politics and also to students' sustained agitations for the rights of JNU's own contract workers. And yes, in JNU, no slogan or political idea is taboo. There, no one is allowed to shut down a public meeting or a film screening or a book reading because the RSS declares it to be anti-national.

When I went to Lucknow University last year to give a talk on women's liberation in India, the ABVP physically disrupted the talk on the grounds that the topic was an affront to Indian culture. The ABVP in Delhi University prevented a film on Muzaffarnagar riots from being screened – it was screened in JNU. The JNU student movement and intellectual atmosphere of scholarship prevents ABVP from being able to do the same in JNU.

The great thing is that none of this has remained unique to JNU. As the substantial increase in support for AISA in Delhi University Students' Union polls shows, the students of Delhi University too espouse and welcome progressive politics and resent being held captive to NSUI and ABVP.

Indeed, Jamia Millia Islamia and Ambedkar University in Delhi as well as campuses all over the country – from Jadavpur to Puducherry, Indian Institute of Technology-Madras to the Film and Television Institute of India – have been witness to remarkable student movements inspired by the very same values that the RSS resents and JNU cherishes. These values are not held unique to JNU – rather they have inspired student movements all over India and the world.



Courtesy: R Prasad, ET

As the JNU vice chancellor has reminded us, the university contrib-

utes many MPs, cabinet secretaries and ambassadors. But JNU's abiding contribution cannot be measured in terms of how many of its alumni can be found in the establishment. Just as important are the activists it has contributed to people's movements, and the fine scholars and researchers it produced in a variety of disciplines. JNU and its students, faculty and alumni speak with the greatest pride and love for the likes of Comrade Chandrashekhar, the former JNUSU President who went to Bihar in 1997 to be a Communist Party of India (Marxist-Leninist) activist and was killed at the behest of the politician don Shahabuddin.

Above all, JNU's best contribution – and that of every university – lies in sharpening the urge to question everything without fear or hesitation, and sharpening the intellectual tools to answer those questions. For many, JNU offered the space (to paraphrase Marx) to not only "interpret the world in various ways, but to change it".

1. Article in RSS monthly: 'Deendayal Upadhyaya was against Hindu-Muslim unity', http://indianexpress.com/article/cities/lucknow/article-in-rss-monthly-deendayal-upadhyaya-was-against-hindu-muslim-unity/
2. Modi's biography of Golwalkar suggests RSS leader was vital influence, http://scroll.in/article/669178/modi-biography-of-golwalkar-suggests-rss-leader-was-second-most-important-influence
3.http://panchjanya.com//Encyc/2015/11/2/छद्म–ईसाई–व–नव–वामपंथियों–के–गठजोड़–का–अड्डा.aspx
4. http://panchjanya.com//Encyc/2015/11/2/जेएनयु–दरार–का–गढ़.aspx

Kavita Krishnan is a politburo member of the Communist Party of India (Marxist-Leninist) Liberation, secretary of the All India Progressive Women Association, and a former joint secretary of the JNU Students' Union.

(*Courtesy*: Scroll.in Nov 07, 2015)

Our Nationalism IS NOT THIS !!!

"Our coming generations will ask us for an answer, they will ask us, where were you when new social forces were being unleashed, where were you when people who live and die every moment, every day strived for their rights, where were you when there was an assertion of the marginal voices of the society. They will seek an answer from all of us…"

– Comrade Chandrashekhar

विश्वविद्यालय बनाम सरकार
सरकार बनाम देश

संदीप सिंह

आखिर वह कौन सी चीज है जो सत्ता के सर्वोच्च शिखरों को एक विश्वविद्यालय के खिलाफ एकतरफा युद्ध जैसी स्थिति में उतार देती है? यदि जवाहरलाल नेहरू विश्वविद्यालय का नाम दीनदयाल उपाध्याय विश्वविद्यालय या श्यामाप्रसाद मुखर्जी विश्वविद्यालय या गुरु गोलवलकर विश्वविद्यालय होता क्या तब भी भाजपा का यही रुख रहता? लम्बे समय से केंद्र सरकारों की आँख की किरकिरी बन सकने की कूवत रखने वाले इस विश्वविद्यालय पर हो रहे हमले का निहितार्थ क्या है? पहली बार पूरी सत्ता पर काबिज भाजपा और पूरा 'संघ-गिरोह' इस छोटे से विश्वविद्यालय के पीछे क्यों पड़ गया है? 'जेएनयू-टाइप' या तथाकथित 'राष्ट्र-द्रोहियों' के खिलाफ इतना बड़ा अभियान चलाने के पीछे आरएसएस का मंतव्य क्या है?

पहली बात, जेएनयू पर हो रहे हमले को अलग-थलग काट कर नहीं देखा जाना चाहिए. यह देश भर में अलग-अलग समुदायों पर बढ़ रहे हमलों की निरंतरता में ही हो रहा है. फर्क सिर्फ इतना है कि सत्ता-प्रायोजित जो खुला और छुपा युद्ध अब तक भारत के आदिवासी इलाकों, किसानों, महिलाओं, दलितों, अल्पसंख्यकों, हाशिये के समुदायों और 'अशांत क्षेत्रों' के खिलाफ चल रहा था वह अब देश की राजधानी और उसमें भी देश के सर्वोच्च शिक्षण-संस्थानों में से एक जवाहरलाल नेहरू विश्वविद्यालय तक आ पहुंचा है. यह हमला एक चेतावनी है उन सभी लोगों के लिए जो सत्ता से, उसके 'विकास' के मॉडल से, उसके राष्ट्रवाद से, उसकी भाषा से जरा सी भी नाइत्तेफाकी रखते हैं. साथ ही साथ यह हमला अकादमिक स्वायत्तता, नागरिक नाफरमानी, धार्मिक निरपेक्षता, आलोचनात्मक दृष्टि और बचे-खुचे नेहरूयुगीन मूल्यों के खिलाफ भी है. इस हमले की पृष्ठभूमि में संघ-परिवार की जवाहरलाल नेहरू से दिली नफरत का मुजाहिरा साफ-साफ देखा जा सकता है.

दो भारत की लड़ाई

दरअसल यह दो भारत की लड़ाई है जो अब दिल्ली के दरवाजे पर दस्तक दे रही है.

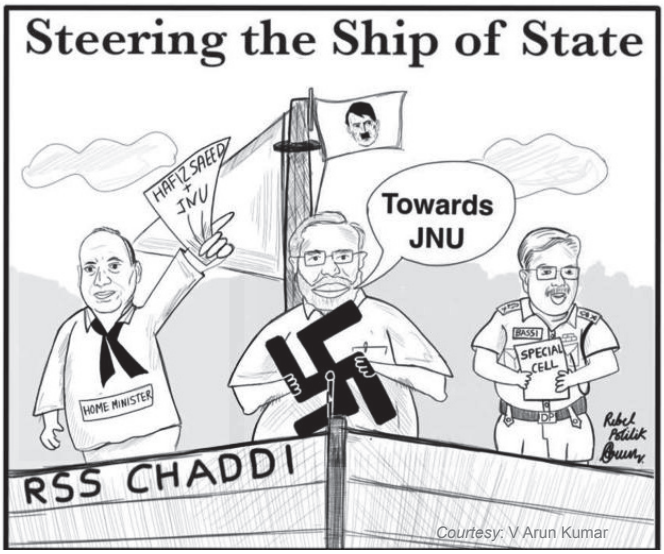
एक भारत है जो अपने किसानों और आदिवासियों को बर्बादी की ओर धकेल देने वाली नीतियों और निज़ाम से मुक्ति मांग रहा है और जंगल-जमीन पर उनके हक की मांग कर रहा है, यह भारत के पर्यावरण और भविष्य को दांव पर लगाकर पूंजीपतियों के 'अंधाधुंध मुनाफे' के खेल को रोकने की मांग कर रहा है, यह भारत महिलाओं और दलितों के खिलाफ रोजनामचा बन चुकी हिंसा से लड़ रहा है, ज्यादा बराबरी, आजादी, खुदमुख्तारी और आत्मसम्मान के लिए. देश का यह दूसरा तसव्वुर धर्म या इलाके के नाम पर समुदायों के उत्पीड़न के खिलाफ एकजुट हो रहा है, यह लोकतंत्र को सिर्फ बोल भर

पाने के अधिकार से आगे ले जाकर जीने के अधिकार से जोड़ रहा है जहाँ फैक्ट्रियों के युवा मजदूर जेलों में नहीं सड़ाये जायेंगे, जहाँ श्रम-कानूनों को पूंजीपतियों की शह पर खोखला नहीं किया जायेगा. इस भारत में युवा हसरतों को अपराध या 'लव-जिहाद' नहीं समझा जायेगा और थालियों में परोसे गए भोजनों का धर्म और जाति नहीं पूछी जायेगी. इस भारत में बाबा साहेब भीमराव अम्बेडकर का संविधान कमजोर से कमजोर व्यक्ति और हर एक की प्रगति और सम्मान की गारंटी करेगा.

दूसरा सत्ता का अपना भारत है जिसकी कोई भी आलोचना 'देशभक्ति' के तराजू में तौली जानी है. इस भारत का 'अखंड नक्शा' नागपुर से पास हुआ है और एक पुराने मिथक को सच साबित करती हुई इसकी जान पूंजीपतियों के मुनाफा रूपी तोतों और स्टॉक एक्सचेंज के ग्राफों में बसती है. सत्ता और पूंजी के गठजोड़ द्वारा पालित-पोषित मीडिया दिनरात इसकी सर्वोच्चता के गुण गाते हैं जिसके खिलाफ एक शब्द भी 'देशद्रोह' है. दादरी से लेकर हैदराबाद केन्द्रीय विश्वविद्यालय तक, ऊबड़-खाबड़ आदिवासी इलाकों से लेकर भारतीय किसानी के समतलों तक, मुजफ्फरनगर, मंगोलपुरी होते हुए, दाभोलकर, पंसारे और कुलबुर्गी के मृत शरीरों को तमगों की तरह पेश करते हुई यही मुनादी बज रही है. 'जो हमारे खिलाफ है, वो देशद्रोही है'.

देश किसका है?

अचरज होता है कि जिस देश में आत्महत्या करने वाले किसानों, पेट फुलाए कुपोषित बच्चों और खून की कमी की शिकार औरतों की सालाना-दर बढ़ती ही जा रही हो वहां राष्ट्रीय बैंक उद्योगपतियों को लाखों करोड़ रुपयों का लोन माफ कर दे रही हों, भ्रष्टाचार के साए में लाखों करोड़ के रक्षा सौदे हो रहे हों और सरकार से लेकर बड़े-बड़े टीवी चौनलों पर बहस क्या, उसका दिखावा तक न हो रहा हो. क्या इसमें सरकार की रजामंदी नहीं है? क्या कषि-नीतियों



और सरकारी उपेक्षा से पैदा हुए संकट के चलते भूखों मर रहे, आत्महत्या कर रहे, गाँव-देश छोड़कर पलायन करते और शहरों में दर-दर की ठोकरें खाने को मजबूर इन किसानों के कर्जे माफ किये जायेंगे? वैश्विक स्तर पर मानव विकास सूचकांकों के सबसे निचले पायदानों पर खड़े इस देश में दुनिया के कुछ सबसे अमीर लोग रहते हैं जिनके पास देश की 76% सम्पदा आ चुकी है. आखिर यह किसका देश है और कैसी उसकी देशभक्ति?

इन प्रश्नों को उठाना देश का सच्चा नागरिक होना है. 'हमारे टैक्स से चलता है जेएनयू' के नाम पर असहमति के स्वर का गला घोंट देने को आतुर टीवी एंकर यह भूल जाते हैं कि शिक्षा में सब्सिडी का अधिकार और राजनीतिक राय रखने की आज़ादी का अधिकार भीख नहीं है. टैक्स के नाम पर छात्रों की आवाज दबाने वाले क्या वास्तव में देश के धन और टैक्सों की चोरी पर बहस के लिए तैयार हैं?

विश्वविद्यालयों से डर क्यों?

विश्वविद्यालय विचारों की बहुतायत और बहस की जगहें हैं. देश के लगभग हर महत्वपूर्ण कैम्पस के अंदरूनी मसलों में बात-बात में अपनी नाक घुसाकर यह सरकार क्या साबित करना चाहती है? कैम्पस में हुए किसी कार्यक्रम के दौरान यदि कुछ आपत्तिजनक हुआ है तो जेएनयू प्रशासन इतना सक्षम है कि उसकी जांच कर कोई कदम उठा सके. इसमें सरकार का कूदना साबित करता है कि वह किसी खास एजेंडा पर काम कर रही है.

पिछले एक वर्ष में जिन दो चीजों ने भाजपा सरकार की छवि को सबसे ज्यादा अड़चनें पेश की हैं, उनमें पहली बुद्धिजीवियों-साहित्यकारों की धार्मिक-कट्टरपन और असहिष्णुता के खिलाफ मुहिम रही, तो दूसरा आइआइटी मद्रास में अम्बेडकर-पेरियार स्टडी सर्किल, एफटीआईआई में गजेन्द्र चौहान कि नियुक्ति, ऑकुपायी यूजीसी आन्दोलन, डब्लूटीओ वापस जाओ इत्यादि से लेकर रोहित वेमुला की संस्थानिक हत्या के खिलाफ अभूतपूर्व तरीके से उठ खड़ा हुआ छात्र आन्दोलन रहा है.

जो सरकार हकीकत और जमीन पर हुए वास्तविक काम के बजाय घोषणाओं और उससे भी ज्यादा इमेज के खेल से चल रही हो, उसका पढ़ने-लिखने वालों, मध्य-वर्ग के तबकों और युवाओं के बीच में इस तरह लगातार एक्सपोज होना उसे एक स्तर पर बैकफुट पर रख रहा था. वैसे यह सरकार 'कुत्ते के पिल्लों' की मौत पर आंसू बहाने वाली सरकार नहीं है पर अपनी छवि पर चौतरफा पड़ रही मार और इस दौर के घटनाक्रमों ने उसे 'कैल्कुलेटेड' आंसू बहाने पर मजबूर जरूर कर दिया था.

इन सारे आन्दोलनों की गूँज दिल्ली में बरकरार रखने का काम जेएनयू के छात्र-आन्दोलन ने किया है. इसी कारण आज जेएनयू पर इतना तीखा हमला किया जा रहा है.

विश्वविद्यालयों का काम और आरएसएस

नौजवानों को 'हर स्तर पर' अपने पैरों पर खड़ा करने के साथ-साथ विश्वविद्यालयों का काम प्रश्न करना है. जेएनयू प्रश्न उठाता है और विभिन्न आन्दोलनों से खुद को जोड़ता है. जेएनयू जैसे शिक्षण-संस्थान दमन, विस्थापन, गरीबी और उत्पीड़न की दुरभिसंधि को

बार-बार प्रश्नांकित करते हैं और पूछते हैं देश किसका है? सत्ता की नजर में यही जेएनयू का अपराध है.

विभिन्न विचारधाराओं को मानने वाले छात्रों में तीखी बहस के बावजूद जेएनयू में शायद ही कभी हिंसा होती है. छात्रसंघ का चुनाव बिना धन-बाहुबल के छात्रों की चुनी हुई स्वतंत्र चुनाव समिति करती है जिसके निर्णय सबको मान्य होते हैं. इस पूरे ताने-बाने में वह नागरिकता बनती हैं जो आधुनिक भारत निर्माताओं का स्वप्न थी जिसे महान दार्शनिकों और राजनीतिक चिंतकों द्वारा बार-बार उद्घाटित किया गया है. उच्च कोटि के समाज-विज्ञानी, राजनीतिज्ञ, सिविल सेवक, पत्रकार, लेखक, वैज्ञानिक पैदा करने के साथ-साथ नागरिकता की यह ट्रेनिंग 'जेएनयू का दाय' है. विश्वविद्यालय की प्रस्थापना के रूप में जवाहरलाल नेहरू द्वारा दी गयी विश्वविद्यालय के उद्देश्य की परिभाषा इन सबमें एक प्रकाश-स्तंभ की तरह रास्ता दिखाती रहती है.

पर इस मायने में आरएसएस का रवैया बहुत अलग है. औपनिवेशिक संरक्षण, धार्मिक मदान्धता और जातीय अभिमान के गारे से बनी इसकी विचारधारा जिस राष्ट्र और जिस

Courtesy: Gokul Gopalkrishnan, The Hindu

तरह के समाज का सपना लेकर आगे बढ़ रही है उसमें न तो ऐसी नागरिकता, प्रश्नाकुलता, आलोचना, बहस के लिए गुंजाइश है न ही तमाम किस्म की अस्मिताओं, राष्ट्रीयताओं, वंचित समूहों के विचारों और आकांक्षाओं की सुनवाई. उन्हें गांधी-नेहरू जैसे उदारवादी भी मंजूर नहीं हैं. पीड़ितों-वंचितों और युवाओं की आबादी में अपार लोकप्रियता के चलते अम्बेडकर और भगत सिंह जैसे नायकों पर बात करने के लिए मजबूर होने पर वे उन्हें भगवा रंग में रंगना नहीं भूलते. पर अंततः उनके नायक नाथूराम गोडसे जैसे हत्यारे और सावरकर जैसे भगोड़े ही रहते हैं जिन्हें वे इतिहास के कबाड़खाने से झाड़-पोंछकर बार-बार बाहर निकालने की कोशिश में लगे रहते हैं.

जेएनयू 'मिनी इंडिया' है

निशाने पर रखे गए ये छात्र-छात्राएं धूल और हसरत से भरे वास्तविक भारत से आते हैं. गरीबों-दलित-बहुजनों और लड़कियों का आँखों देखा यथार्थ (जहाँ के ब्राह्मणवादी/सामंती/मर्दवादी परिवेश में आज भी नजर से नजर मिलाना अपराध हो) और राष्ट्रीय स्तर पर आयोजित कठिन प्रवेश-परीक्षा से गुजरकर देश की राजधानी में स्थित इस विश्वविद्यालय तक पहुँचने के लिए किया गया संघर्ष उनकी मजबूती होते हैं. निश्चय ही इसमें इलाकाई पिछड़ेपन और लिंग के आधार पर अतिरिक्त अंक देने वाली प्रवेश-प्रक्रिया इत्यादि से उन्हें मदद मिलती है पर इसका कतई मतलब नहीं है कि उन्हें कैम्पस में कोई भेदभाव और मुश्किलें नहीं झेलनी पड़ती. ऐसे में जेएनयू छात्रसंघ की रहनुमाई में वामपंथ के साथ-साथ बहुरंगी छात्र-आन्दोलन उनके पास उस जीवन शैली के रूप में आता है जिसे जेएनयू के छात्र ओढ़ते-बिछाते हैं.

कमोबेश रोहित वेमुला जैसी परिस्थितियों से आने वाले ये छात्र अपने समुदायों के दु:ख-दर्द, अनुभूतियाँ, भाषा और भाव, संघर्ष और सपने भी ले आते हैं जिसे जेएनयू की अकादमिक ट्रेनिंग और शोध ज्ञान-सरणियों में ढालती हैं. जाहिर है यहाँ विचारों और दृष्टियों की बेइंतहा टकराहट होती है. ऐसे में अकादमिक ट्रेनिंग से हासिल पराये और विरोधी विचारों को सुनने और समझने की सहनशीलता और छात्र आन्दोलन की वाद-विवाद से ही सभी मसलों को हल करने की जीवंत रवायत उस रसायन का काम करती है जो किसी भी आधुनिक और सभ्य देश की लोकतान्त्रिक नागरिकता के लिए आवश्यक खाद-पानी है. इसी अर्थ में विश्वविद्यालय 'भविष्य की नर्सरी' होते हैं जिसकी कल्पना हिटलर की नाजी सेना से उधार माँगी गयी हाफ पेंट (अब फुल) पहनकर सुबह-सुबह दंडवत करने और मनुस्मृति को ही प्रमाण मानने वाले कर ही नहीं सकते. जो लोग नहीं चाहते कि सामाजिक ताने-बाने, ज्ञान-विज्ञान से लेकर हर एक चीज में कुछ वर्गों का चला आ रहा वर्चस्व टूटे वे इन आधुनिक एकलव्यों का येनकेनप्रकारेण अंगूठा अब भी काट लेना चाहते हैं.

अगर विविधता और प्रतिनिधित्व के स्तर पर जेएनयू एक अर्थ में 'मिनी इंडिया' है और एक उदाहरण के रूप में विचार और व्यवहार के स्तर पर लोकतंत्र की सर्वोच्च परम्पराओं व असहमति के स्वर को रचाए-बचाए जेएनयू हमारे 'सपनों के भारत' का एक सूक्ष्म जगत (Microcosm of Ideal India) है, उसकी अंतश्चेतना है तो भाजपा सरकार का यह हमला इसी 'सपनों के भारत' पर है.

अफज़ल/कश्मीर तो बहाना है. निशाना कुछ और है !

बार-बार यह स्पष्ट किया जा चुका है कि अफज़ल गुरु की फांसी की बरसी पर आयोजित कार्यक्रम छात्रों के एक समूह ने किया था, जिसकी अनुमति प्रशासन ने संघी सरकारी दबाव के चलते कार्यक्रम शुरू होने से बस 15 मिनट पहले रद्द कर दी और एबीवीपी ने कार्यक्रम स्थल पर पहुँचकर हुड़दंगई की. घमासान की इस स्थिति से निपटने एवं शांति बहाल करने के उद्देश्य से ही छात्रसंघ अध्यक्ष सहित अन्य वामपंथी संगठनों के

कार्यकर्ता वहां पहुंचे थे. उन्होंने इस दौरान लगे कुछ आपत्तिजनक नारों से अपनी असहमति जताते हुए उसे बंद कराने की कोशिश की. बार-बार यह स्पष्ट करने के बाद भी जिस तरह से छात्रसंघ अध्यक्ष सहित अन्य छात्रों को निशाने पर लिया गया है और उसमें जिस तरह से उमर खालिद को निशाना बनाया गया उससे एबीवीपी, सरकार, पुलिस और मीडिया की मंशा पर सन्देह होता है. फांसी की सजा और उसके चुनिंदा उपयोग पर देश के लोकतांत्रिक हलकों में कई सवालात हैं. अफज़ल गुरु की फांसी पर भी बहुत से न्यायधीशों, कानूनविदों, मानवाधिकार कार्यकर्ताओं और नागरिक समाज आदि ने सवाल उठाये हैं और ऐसे मुद्दों पर सवाल खड़ा करना न तो गैरकानूनी है और न ही प्रतिबंधित है. तमिलनाडु विधानसभा ने देश के प्रधानमंत्री राजीव गांधी के हत्यारों की सजा माफ़ करवाने के लिए प्रस्ताव पास किया है. यहां तक कि हाल ही में उन लोगों को रिहा करने की भी सिफारिश की है. क्या तमिलनाडु की सारी पार्टियां देशद्रोही हैं? बल्कि भाजपा तो इन दलों के साथ गठबंधन के लिए बेताब है. पंजाब में भाजपा के सहयोगी अकाली दल की सरकार और उसके मुख्यमंत्री आतंकवाद के दोषी राजोआना और भुल्लर की फांसी की सजा रद्द करवाने के लिए कई बार गुहार लगा चुके हैं. भाजपा ने अपनी साझा सरकार के सहयोगी को कभी देशद्रोही घोषित नहीं किया, तो फिर उनको अफज़ल गुरु की फांसी पर बहस भी करने मात्र से तकलीफ क्यों होती है? जम्मू-कश्मीर में सरकार चला रही भाजपा के सहयोगी संगठन पीडीपी ने आज तक इस पर अपनी आपत्ति बरकरार रखी है. मुफ्ती मोहम्मद सईद ने अफज़ल की हत्या को 'अपवित्र जल्दबाजी' बताते हुए इसे कश्मीर के 'दर्द भरे' इतिहास पर एक नकारात्मक सन्दर्भ कहा था. पर भाजपा को पीडीपी के साथ सरकार चलाने में कोई दिक्कत नहीं है. भाजपा ने मुफ्ती को 'देशद्रोही' नहीं कहा. यह कैसा दोहरा मापदंड है?

Courtesy: Jyothidaas KV, Free Students

जेएनयू पर इतना बड़ा हमला क्यों : नए दुश्मन की तलाश में संघ

जेएनयू और उसके बहाने वामपंथ के ऊपर हमला, दुष्प्रचार कोई नयी बात नहीं है. पर यह इस बार एक नया आयाम ले चुका है. मौजूदा सरकार और उसका मस्तिष्क आरएसएस

नित नए 'दुश्मन' (other) खड़े किये बगैर नहीं रह सकता. पहले एनजीओ, लव-जिहादी, फिर गौ-मांस खाने वाले, फिर विभिन्न शिक्षण-संस्थान और उनमें काम करने वाले संगठन, रोहित जैसे छात्र और फिर 'देश-द्रोहियों' की नयी जमात और जाहिर है जेएनयू उनका गढ़.

बुरे दिन ला चुकी सरकार की यह जरूरत है कि वह लोगों को बहकाए रखे. महंगाई, स्वास्थ्य, शिक्षा, रोजगार, कृषि अर्थतंत्र-हर फ्रंट पर सरकार फेल होती जा रही है. ऐसे में उसे एक मजबूत दुश्मन की जरूरत है जो मैदान में टिक सके. जिसके खिलाफ जनमानस भड़काया जा सके. दादरी का अखलाक एक कमजोर दुश्मन था जिसकी हत्या से इस सरकार की काफी किरकरी भी हुई थी. उन्हें एक ऐसा दुश्मन चाहिए जिसे वे हर जगह मौजूद दिखा सकें और बता सकें कि वह 'देशद्रोही' है और 'विदेशी ताकतों' से मिला हुआ है, इसलिए इसके जो समर्थक जहाँ मिलें वहां हमला करो. दरअसल आरएसएस-भाजपा अपनी असफलता को अंध-राष्ट्रवादी उन्माद से ढंकना चाहती है और इस उन्माद की आड़ में वामपंथ विरोध को 'मॉस करेक्टर' देना चाहती है.

एक स्तर पर यह संघ और ब्राह्मणवादी ताकतों की बौखलाहट को दिखाता है वहीं दूसरी तरफ यह फासीवाद की आमद का रास्ता भी साफ करता है. इसलिए वे जेएनयू विवाद को लम्बा खींचना चाहते हैं. ऐसा लग रहा है कि इस छोटे से विश्वविद्यालय के नाम पर चल रहा ये युद्ध अब तक अनसुलझे कई मुद्दों को सामने लाएगा. लोकतांत्रिक, प्रगतिशील, क्रांतिकारी ताकतों के समक्ष यह एक ही साथ चुनौती और बहुत बड़ा मौका है. अगर सही तैयारी और समझ के साथ इसमें हस्तक्षेप जारी रखते हुए इसे जनमानस के रोजाना संघर्षों से एकमेक किया जा सका तो 'जेएनयू विवाद' फासीवादी ताकतों का 'वाटरलू' साबित हो सकता है.

हे मां! हम तुमसे प्यार करते हैं. वन्दे मातरम! भारत माता की जय!

टीवी बहसों में कुछ उन्मादी एंकरों सहित भाजपा और एबीवीपी के लोग बार-बार वामपंथी लोगों को 'वन्दे मातरम' और 'भारत माता की जय' बोलने के लिए ललकार रहे हैं. उनको लगता है उन्होंने वामपंथियों की 'कमजोर नस' पकड़ ली है. भारत जैसे विविधतापूर्ण देश में किसी एक नारे को राष्ट्रवाद की कसौटी के बतौर पेश करना इस देश की संस्कृति के ही खिलाफ है. फिर भाजपा या संघ के लोग राष्ट्रवाद का सर्टिफिकेट बांटने वाले होते कौन हैं? जो संगठन आजादी की लड़ाई के दौरान मानता था कि 'हिंदुओं को अंग्रेजों के खिलाफ लड़ने में अपनी ऊर्जा बर्बाद नहीं करनी चाहिए' क्या उसे देशभक्त संगठन कहा जा सकता है? जब गांधी जी देश को स्वावलंबी बनाने के लिए नारा दे रहे थे कि 'खादी वस्त्र नहीं विचार है' उस समय संघ के लोगों ने हिटलर के सैनिकों की खाकी निक्कर उधार ले ली. यह खाकी भी वस्त्र नहीं विचार है- तानाशाही का विचार, लोकतंत्र को रौंदने का विचार, अपने ही देशवासियों को एक दूसरे से लड़वाकर हत्या करने का विचार, स्त्री को दोयम दर्जे का मनुष्य मानने का विचार. ऐसे विचारवाले जब 'भारत माता

की जय' के नारे को डंडे के जोर से देशभक्ति का पैमाना बनाने की कोशिश करते हैं तो वे भय और आतंक के जरिये अपनी देश विरोधी कारगुजारियों पर पर्दा डालने के प्रयास में होते हैं. जनता की मेहनत की कमाई को हजारों करोड़ का चूना लगाकर देश छोड़ने वाले विजय माल्या ने भी अपने को राष्ट्रवादी बताया. देशरूपी मां को लूटने वालों के खिलाफ 'भारतमाता की जय' छाप छद्म राष्ट्रवादियों के मुंह से बोल नहीं फूटता.

बात लेकिन इससे भी गंभीर है. जो लोग एक तरफ़ 'भारतमाता की जयकार' कर रहे हैं वही लोग दूसरी तरफ़ देश के जल जंगल जमीन को देसी विदेशी पूंजीपतियों द्वारा लूट की खुली छूट दे रहे हैं. गोरे अंगरेज चले गए लेकिन भूरे अंगरेज द्वारा देश की अनमोल संपदा की लूट जारी है. भारतमाता के लिए फांसी चढ़ गए भगत सिंह इस तथ्य को

Courtesy: R Prasad, ET

भलीभांति समझ रहे थे. इसीलिए गोरे अंगरेजों के साथ भूरे अंगरेजों से भी भारत को मुक्त कराने के लिए उन्होंने 'इंक़लाब जिंदाबाद' का नारा दिया जिसमें मां रूपी देश की महज पूजा अर्चना नहीं, बल्कि उसकी संप्रभुता और उसके नागरिकों की हर तरह के शोषण से मुक्ति की बात कही गई है.

भारत माता कौन है?

संघ की भारतमाता की छवि में सोनी सोरी जैसी आदिवासी महिलाएं शामिल नहीं होती. इसलिए उनका चेहरा भी जला दिया जाता है. जहरीले कालेपन और दर्द में लिपटा हुआ सोनी सोरी का चेहरा, हिंदुत्व के ठगों द्वारा प्रताड़ित 'भारत माता' के कलंकित चेहरे को दिखाता है. सोनी सोरी जैसी महिलाएं सीधे इस देश की मिट्टी से आती हैं और इसके जंगलों, नदियों, पहाड़ों और लोगों की रक्षा में खड़ी होती हैं. वे देशज (indigenous)

भारतीयों की उस अटूट संस्कृति का झंडा उठाये हुए हैं जिसकी परंपरा वैदिक युग के इस धरती पर पैर रखने के हजारों वर्ष पहले तक जाती है.

सेना राष्ट्रवाद की कसौटी नहीं

सबसे पहले यह देखना बहुत जरूरी है कि जो लोग सेना के नाम पर अंध-राष्ट्रवाद फैला रहे हैं वही सेना के जवानों की मौत के लिए भी जिम्मेदार हैं. आजादी के इतने दशक गुजरने के बाद भी हम आज तक अपने पड़ोसियों से सम्बन्ध क्यों नहीं सुधार सके हैं? सीमा के दोनों तरफ तनाव से किसको फायदा होता है? आम किसान परिवारों से आये हुए नौजवानों से बनी दोनों मुल्कों की सेना को आपस में लड़वाता कौन है? शहीद सैनिकों की लाश पर राजनीतिक उल्लू साधने के बाद उन्हें क्यों भुला दिया जाता है? राष्ट्रवाद के नाम पर आखिर हम कब तक अपने सैनिकों को ताबूतों में घर वापस आता देखेंगे? कौन चाहता है कि दोनों मुल्कों के बीच अशांति बनी रहे?

बहुत दुर्भाग्यपूर्ण और शातिराना ढंग से भाजपा और टीवी ऐंकरों ने सेना के कुछ लोगों को 'जेएनयू-विवाद' में उतारकर मामले को और तूल देने का काम किया. हकीकत ये है कि इसमें से कई रिटायर्ड सैन्य-अधिकारी 'रिसर्च संगठन' और 'थिंक टैंक' की आड़ में इस उप महादेश में युद्ध और तनाव के वातावरण को बनाये रखते हैं. इसका अंतिम फायदा दुनिया के मिलिट्री इंडस्ट्रियल कॉम्पलेक्स उठाते हैं. यह सर्वविदित है कि भारत दुनिया का सबसे बड़ा हथियार-आयातक देश बन चुका है.

वैसे भी भारतीय सेना बहुत बुरे दौर से गुजर रही है. हमारा हथियार बजट सेना के वेलफेयर बजट से बहुत ज्यादा है. हकीकत यह है कि सेना में आत्महत्या करने वाले जवानों की संख्या दुश्मन की गोली से मरने वाले जवानों की संख्या से ज्यादा है और स्वयं सेना के रिकाड्र्स बता रहे हैं कि सेना के अफसर और जवानों में मनोरोगियों की संख्या बढ़ती ही जा रही है जिसका कारण सेना के अन्दर काम की परिस्थितियां हैं. गौर कीजिये 'देशभक्तों' से भरे हमारे देश की सेना में अफसरों के 15,000 से ज्यादा पद खाली हैं. आखिर लोग सेना में क्यों नहीं जा रहे? सेना में सबसे निचले दर्जे पर काम कर रहे जवानों को कई किस्म के भेदभाव भी सहने पड़ते हैं. आये दिन सेना की ऊपरी कोटि में भ्रष्टाचार बहुत आम बात हो चुकी है जिसका अंदाज़ा सेना के भीतर भ्रष्टाचार के मामले में चल रही 'कोर्ट ऑफ इन्क्वायरियों' से लगाया जा सकता है. इनमें से अधिकाँश बातों को गोपनीयता और 'सेना का मनोबल कमजोर होगा' के नाम पर दबा दिया जाता है.

यह भी ध्यान देना चाहिए कि कई अर्थों में भारतीय सेना अब भी औपनिवेशिक नस्लीयता व वर्ग और जाति के आधार पर चले आ रहे पदानुक्रम (hierarchy) को प्रतिबिंबित करती है. सेना में भर्ती के जिस 'शारीरिक मापदंड और क्षमता' को आधार बनाया जाता है वह भूख, कुपोषण और गरीबी से ग्रस्त 67% दलितों आदिवासियों को सेना के अयोग्य बना देता है. क्या सेना और 'देशभक्ति' सिर्फ भरे-पूरे लोगों की बपौती है?

सेना और राष्ट्रवाद को एक मान लेना कतई सही नहीं है. सच्चाई यह है कि भारत जैसे देश में किसी का सेना में भर्ती हो जाना किसी विशेषाधिकार से कम नहीं है. इसका अंदाजा सेना की भर्तियों में उमड़ने वाली भीड़ से लगाया जा सकता है जिनमें अधिकांश मायूस हो घर लौट जाते हैं. जो लोग भर्ती हो जाते हैं उनमें से कई हनुमनथप्पा की नियति को प्राप्त होते हैं और सत्ता उनके बलिदानों को तमगे सा टांगकर 'देशभक्त' बन जाती है. आखिर हनुमनथप्पा और उनके साथियों की मौत का जिम्मा किसका है? क्यों उन्हें पहले नहीं निकाला जा सका? इसके लिए कौन जिम्मेदार है?

जेएनयू खुद को सही साबित करेगा

ये गर्द-गुबार बैठेगी और एक दिन खरा सच सामने आएगा. खास बात यह है कि जेएनयू चुप बैठने वाला विश्वविद्यालय नहीं है. संभवत: भाजपा सरकार के खैरख्वाहों और सलाह देने वालों में से कुछ अपनी सरकार से काफी नाराज चल रहे हैं और उन्होंने सरकार को मधुमक्खियों के छत्ते में हाथ डालने के लिए उकसा दिया है. अहसमति का यह उद्घोष लम्बा खिंचने वाला है और दिल्ली में 2016 का यह बसंत लाल रहेगा.

[*Sandeep Singh is a former JNUSU President*]

From an IPS officer in J&K

Dear Arnab Goswami, JNU, my alma mater, deserves your tax money

Basant Rath

Partial disclosure: I studied sociology in JNU for six years.

I voted for the All India Students Association candidates in the JNUSU elections. Every time. All the time. Trust me, I'm not anti-national. My university deserves to be nurtured. I don't hold a brief for my alma mater. That is not me and I don't do that. Facts are more important than feelings. My university taught me. A university that deserves to be owned and supported. By the state, the government, the market and civil society. Here is why. Here are the reasons.

One, JNU has never been a waste of this nation's limited resources. It has been a value-for-money endeavour right from the beginning. No riders. No ifs and buts. Yes, preparing for the civil services examination is a priority for a sizeable percentage of students who get admission there. Yes, most students spend a considerable part of their waking hours participating in political activities. Yes, there is too much sloganeering out there.

But, Arnab, my dear friend, what do you expect a university to be? A money-making enterprise? Like the business projects financed by NPA-laden public-sector banks and promoted by the likes of Vijay Mallya? JNU has always been one of the top two universities in the social sciences and one of the top five in the physical sciences in India. Both in the private and public sectors. Regarding its standing amongst world universities, the issue is not lack of quality in academic research in JNU. The issue is much bigger.

What is the quality of India's R&D? What is the number of patents registered in the names of the stalwarts of India's Brahman-Shravana research establishment in the private and public sectors? You know the answers.

What is the contribution of the university to India's nation-building, you ask. Immense. Period. A university is not a parade ground. It is an incubation bowl. It is not about the bottom-line. It is about the aspiration-horizon. It is not worried about the market. It is concerned about the political economy of the project of state-building. State-building, I say. Not mere government-running.

Two, JNU has never been a platform for anti-India student leaders and their followers to hijack the educational space to promote their divisive agenda. I was there for six years. I should know. My professors and fellow students. True, there have been stray incidents of some students celebrating Maoist attacks on the police in Naxal-infested areas. True, some students have shouted slogans and carried posters supporting the causes of Jammu and Kashmir

and the Northeast. True, some student organisations are sympathetic to the causes of groups that are at war with the government of the day.

But Arnab, are we supposed to hold the entire university responsible for the activities of a few students who celebrate the deaths of policemen? Doesn't your news channel differentiate between the death of an army soldier and that of a policeman? How many policemen got decorated with medals when they died undertaking rescue operations during natural disasters in the last five years?

Year after year, the issues of J&K and the Northeast have been close to the hearts of the JNU student community. Students with diametrically opposite ideas and ideologies. With unbelievable energy and unshakeable intentions. Does this fact make them anti-national as a matter of definition? As a matter of first principle? As a matter of divine imputation? No, Arnab, no. Name a place where an Indian prime minister goes to address a public rally and says that his government will do everything possible "insaniyat ke dayre mein" to wipe people's tears. Atal Bihari Vajpayee said that to the masses in Srinagar. This phrase has changed the political discourse of our times. People are suffering in Kashmir, Arnab. They are suffering in the Northeast. When it comes to the causes behind their suffering of generations, and the broad policymaking contours of what the governments of the day should do, the students may not agree with you. Does the very act of highlighting the issues of J&K and the Northeast make the students and their leaders anti-national?

Three, JNU is not a communist bastion. Not a breeding ground for leftist organisations that do not believe in the idea of India. JNU has always been a home for all shades of ideas. The student community is as diverse as the subcontinent. Their ideologies are diverse. Their political plumage as colourful. The Brahman-Shravana RSS shakhas have been active in the university since the 1980s. You need to visit the campus to see how energetic they are. Not long ago, in 2001, the JNUSU had a president who belonged to the rightwing ABVP.

The students in JNU are as worried about India's future as you and I. No leftist group has ever wanted the state to go away. They have been having problems with the governments of the day. That is a different point. From the leftist point of view, the legitimacy of the "ideological state apparatus" is always to be interrogated. Some groups take public positions about wresting power from the ruling elite. But nothing like overthrowing Parliament.

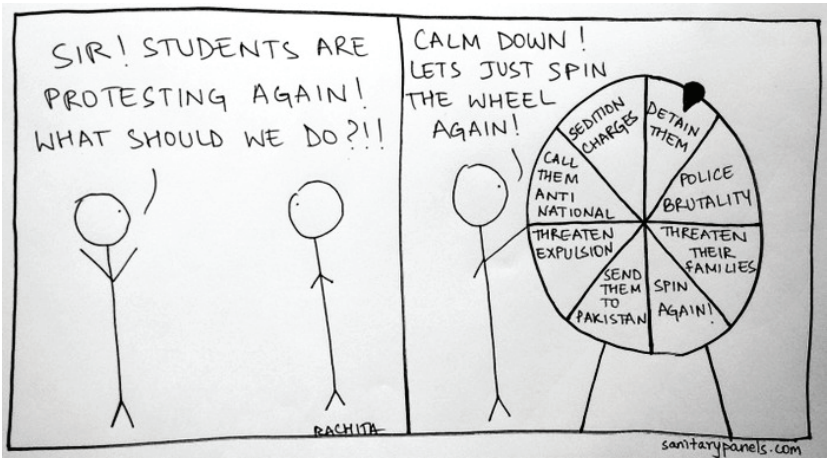
Remember Comrade Chandrashekhar? He was our president when I was a student there. He was voted in twice as our leader. Of Aisa. Of Siwan. Of old-world idealism. A beautiful human being. A sweetheart. The most innocent pair of eyes I have seen in my life. He was killed. In 1997. Within two years of leaving the president's chair. Shot dead in broad daylight. At a public meeting. Do you know the name of the venue? Jai Prakash Chowk. Was he not a patriot? Did he not love this nation? Was he a lazy slogan-shouting student leader?

Arnab, my dear friend, some students allegedly shouted anti-India slogans. Allegedly. This is the operative part. There is the law and there is the criminal justice system. The police, the evidence and the court. Why waste so many working days of so many sane people to blacken the name of my university? Nationalism is not a marketing tool. To be used by news channels chasing TRPs. To be used by political parties to prove their worth. To be used by some retired army generals who find every perceived slight as a nail to be banged on its head by an attractive and all-knowing hammer called patriotism.

Full disclosure: I'm not a communist. Never have been. I love my Nusrat Sa'ab. I love my Steve Jobs. I love my perfume bottles.

My university is yours too. It is ours. It is a part of the idea of India as a nation. A beautiful part. But a part apart. And a part apart. Arnab, my friend, it hurts. Please don't speak ill of JNU. Don't think ill of JNU. It hurts immensely. Comrade Chandrashekhar was Chandu for me. I was so privileged. Please don't take away this privilege. Don't hurt his memories. God bless you and your news channel and your co-investors.

[The writer, a 2000-batch IPS officer, is a DIG in J&K.
Courtesy: Indian Express Feb 29, 2016]



Courtesy: sanitarypanels.com

With Due Respect

Objection, your honour: Even as Delhi HC grants bail to JNUSU president, its order could shrink the space for free speech

(Editorial, Indian Express, 4 March 2016)

That JNUSU president Kanhaiya Kumar, arrested for sedition, has got bail, brings a heartening moment in a dispiriting saga. Even as Kanhaiya walks out of jail, however, there are intimations of the wearying battle that still lies ahead — not just for Kanhaiya, but for all those who have stakes in protecting and extending the citizen's freedom of expression.

The Delhi HC order can be divided into two parts — that which pertains to the letter of the law on sedition and bail, and observations on the case. A careful reading of the first part suggests that there are thin grounds to keep Kanhaiya in jail. By all accounts, he was present at the protest in which allegedly anti-national slogans were raised, but claims that he actively participated in the activities are controversial. Serious questions have been raised about the veracity of the video that the FIR depends on. And Kanhaiya's own speech after the event, showcasing his repeated assertions of faith in India's constitutional framework, is hardly the stuff of sedition. There are fundamental questions, too, about the interpretation, applicability and relevance of the law of sedition. Among other things, these have to do with the degrees of separation that lie between discussion, advocacy and incitement.

The second part of the same order, however, raises concerns about the commitment of the judiciary to the protection of the individual citizen's rights and freedoms from encroachment by the state, notwithstanding the Delhi HC's decision to grant bail to Kanhaiya Kumar. These freedoms, the court suggests here, are assured by the "armed and paramilitary forces" that are "protecting our frontiers in the most difficult terrain".

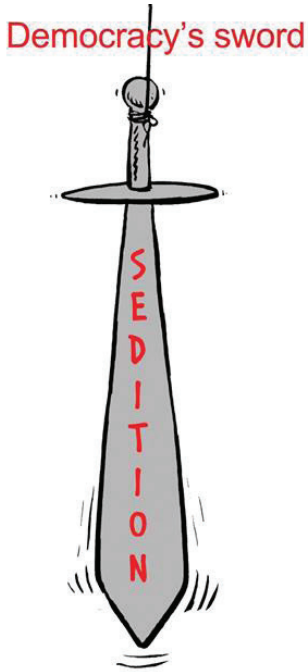
The slogan-shouting students "may not be even able to withstand those conditions for an hour even," it says. While there is no disputing the role of the armed forces in guarding the country's integrity, just why does the court deem it necessary to mention it in an order concerning the freedom of speech? In its praise of the military as guarantor of individual freedoms, is the court abdicating its own responsibility to uphold them? It is disturbing also that the court should liken "thoughts reflected in the slogans" to "a kind of infection" which "needs to be controlled/ cured before it becomes an epidemic". Its talk of "gangrene", "antibiotics", "surgical intervention" and "amputation" is deeply troubling.

Further, the court asks Kanhaiya to furnish an undertaking that he will not participate "actively or passively" in any activity "which may be termed as anti-national", disregarding the fact that this case has provoked a debate on what is anti-national. It asks that a member of the faculty should assure the court "not only with respect to appearance before the court, but also to ensure that his thoughts and energy are channelised in a constructive manner". The impression is inescapable: Even as it grants bail to the JNUSU president, the court order may encourage the further policing and shrinking of the space for free speech. Given that India has traditionally looked up to the court to protect and extend this space, this is a disquieting portent.

A Song or Two...

(For the cognisance of Justice Pratibha Rani)

1. Setting an unusual precedence, Justice Pratibha Rani starts her bail order on Kanhaiya Kumar with a Hindi film song 'Mere desh ki dharti sona ugle' (My country's land brims over with gold and pearls). The fact is that the Government of the day are inviting crony corporates and MNCs to loot the country's land, its gold, its minerals, its forests, and the country's police and armed forces are unleashed to massacre and murder those peasants and adivasis who defend the country's land and resources! It would be interesting to know whether our honourable judge consider this corporate plunder of our 'desh ki dharti' and State repression that facilitates that plunder, to be 'nationalist'? And also does she think that the State which brands defenders of land and resources against such plunder as 'anti-national'?



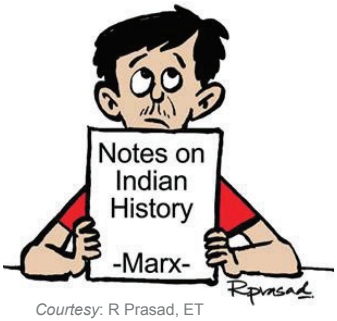
2. In the bail order, Justice Pratibha Rani also makes emotional references of the soldiers who give up their lives on our borders. Professor Nivedita Menon, in contrast, refreshes our memory with a poignant Hindi film song by Makhdoom Mohiuddin which evokes a haunting narrative of a soldier parting to fight a war. Menon reminds "The refrain of the song is – 'Ask the departing solider, where do you go?' It

जाने वाले सिपाही से पूछो
वो कहां जा रहा है

इश्क है कातिल-ए-जिंदगानी
खून से तर है उसकी जवानी
हाय मासूम बचपन की यादें
हाय दो रोज की नौजवानी
जाने वाले...

कैसे सहमे हुए हैं नज़ारे
कैसे डर डर के चलते हैं तारे
क्या जवानी का खून हो रहा है
सुर्ख हैं अंचलों के किनारे
जाने वाले...

कौन दुखिया है जो गा रही है
भूखे बच्चों को बहला रही है
लाश जलने की बू आ रही है
जिन्दगी है कि चिल्ला रही है
जाने वाले...



Courtesy: R Prasad, ET

talks about death and destruction, of weeping women and hungry children. This song about the futility of war also goes out to all those who say it is insulting to the armed forces to raise our voices against widespread militarization of the Indian subcontinent. Would we all be safer, including our soldiers, if the elites of neighbouring countries and a global military industrial complex did not have immense stakes in keeping tensions running high? "[1]

3. Justice Pratibha Rani preambles her bail order by a Hindi film song to remind students of their patriotic duties. In response, noted lawyer Sanjay Hegde (in a television discussion) reminded her of another popular patriotic Hindi film song "Insaaf ki dagar pe..." that she could've drawn inspiration from.

इन्साफ की डगर पे, बच्चो दिखाओ चल के
ये देश है तुम्हारा, नेता तुम ही हो कल के

दुनिया के रंज सहना और कुछ ना मुँह से कहना
सच्चाईयों के बल पे, आगे को बढ़ते रहना
रख दोगे एक दिन तुम संसार को बदल के

अपने हो या पराए, सब के लिए हो न्याय
देखो कदम तुम्हारा हरगिज ना डगमगाए
रस्ते बड़े कठिन हैं, चलना संभल संभल के

इन्सानियत के सर पे इज्जत का ताज रखना
तन मन की भेंट देकर भारत की लाज रखना
जीवन नया मिलेगा अंतिम चिता में जल के

- Shakeel Badayuni

Kanhaiya Kumar Bail Order

When the court seems imprisoned by a sense of majoritarian rhetoric

The order has collectively punished and stigmatised one of India's best universities, effectively turning it into an open jail or a place for Kanhaiya's rehabilitation.

Sanjay Hegde

The Delhi High Court order granting bail in Kanhaiya Kumar's writ petition is an exercise in judicial niggardliness. Far from being "a sentinel on the qui vie" in the defence of a citizen's fundamental rights, the court seems to be imprisoned by a sense of majoritarian rhetoric. The order is only a recognition that the prosecution did not appear to have any material evidence against the accused that appears to have impelled the court to grant bail.

Grant of bail is subject to some badly crafted conditions, which are sufficiently vague to warrant a withdrawal of the concessions, as and when any application is made by the prosecution. The liberty of the citizen granted to

[1] http://kafila.org/2016/03/06/another-patriotic-song-to-counter-mere-desh-ki-dharti/

Kumar effectively turns the Jawaharlal Nehru University campus into an open jail or a place for his rehabilitation, and turns his faculty into prison wardens, charged with ensuring the inmate's good conduct.

Multiple Assumptions

After narrating the history of the case and recording even the prosecution's concession that there is currently no video evidence of Kanhaiya Kumar actually raising objectionable slogans, the court sets out in detail the slogans alleged to have been raised by some protestors. It also incorporates photographs of students and protesters holding posters that it deems anti-national. It then goes on to say:

> "Today I find myself standing on a crossroad. The FIR in question has been registered only on 11th February, 2016. Investigation is at the initial stage. The petitioner is the President of Jawaharlal Nehru University Students Union. His presence at the spot on 9th February, 2016 has been claimed on the basis of raw video footing of that day i.e. 9th February, 2016. The petitioner at present is in judicial custody. The question is, in view of the nature of serious allegations against him, the anti-national attitude which can be gathered from the material relied upon by the State should be a ground to keep him in Jail.
>
> As President of Jawaharlal Nehru University Students Union, the petitioner was expected to be responsible and accountable for any anti-national event organised in the campus. Freedom of speech guaranteed to the citizens of this country under the Constitution of India has enough room for every citizen to follow his own ideology or political affiliation within the framework of our Constitution. While dealing with the bail application of the petitioner, it has to be kept in mind by all concerned that they are enjoying this freedom only because our borders are guarded by our armed and paramilitary forces. Our forces are protecting our frontiers in the most difficult terrain in the world i.e. Siachen Glacier or Rann of Kutch. It is a case of raising anti-national slogans which do have the effect of threatening national integrity"

In these paragraphs, the court has made several assumptions. Firstly, that the protests were "anti-national", which is a judgment on politics and not on law. There is no crime in Indian law which is defined or punished as "anti-national".

Secondly, it puts on the elected president of the JNU students' union the responsibility of regulating and preventing "anti-national" activity. It like making the president of the Patiala House Bar Association responsible for the conduct of lawyers on the court premises.

Thirdly, it draws a false binary between soldiers defending the country's border and the fundamental rights of the citizenry so defended. It cannot be the court's case that soldiers defend only citizens who shut up. As has been pointed out elsewhere, soldiers on the border and students on scholarship come from the same stock of impoverished peasantry that is the backbone of this country.

Breathtaking Diatribe

The judgment then makes a stunning descent into anti-intellectualism:

> "The petitioner belongs to an intellectual class pursuing Ph.d. from International School of Studies, Jawaharlal Nehru University, which is considered as hub of intellectuals. He may have any political affiliation or ideology. He has every right to pursue that but it can be only within the framework of our Constitution. India is a living example of unity in diversity. Freedom of expression enjoyed by every citizen can be subjected to reasonable restrictions under Article 19(2) of our Constitution. The feelings or the protest reflected in the slogans needs introspection by the student community whose photographs are available on record holding posters carrying photographs of Afzal Guru and Maqbool Bhatt.
>
> The faculty of JNU also has to play its role in guiding them to the right path so that they can contribute to the growth of the nation and to achieve the object and vision for which Jawaharlal Nehru University was established.
>
> The reason behind anti-national views in the mind of students who raised slogans on the death anniversary of Afzal Guru, who was convicted for attack on our Parliament, which led to this situation have not only to be found by them but remedial steps are also required to be taken in this regard by those managing the affairs of the JNU so that there is no recurrence of such incident
>
> The thoughts reflected in the slogans raised by some of the students of JNU who organised and participated in that programme cannot be claimed to be protected as fundamental right to freedom of speech and expression. I consider this as a kind of infection from which such students are suffering which needs to be controlled/cured before it becomes an epidemic."

Coming from a "learned" profession, this breathtaking diatribe against intellectuals raises some disturbing questions. Does the law approve only of intellect which does not dissent? The paragraphs turn JNU into an open air prison, with the faculty playing prison wardens. While celebrating the lives of Afzal Guru and Maqbool Bhat may be reprehensible, it might be reasonable to ask whether a Godse Divas would invite the same judicial censure?

The judgment's understanding of freedom of speech seems to rely more upon the power to restrict than on protecting the freedom to speak. All in all, the judgment proceeds on the belief that bail is a gift to be bestowed upon the worthy, and not a mechanism to protect the freedom of an accused pending his trial.

Undeserved Liberty

The infection metaphor is allowed to develop into full gangrene in the latter part where it notes:

> "Whenever some infection is spread in a limb, effort is made to cure the same by giving antibiotics orally and if that does not work, by following second line of treatment. Sometimes it may require surgical intervention also. However, if the infection results in infecting the limb to the extent that it becomes gangrene, amputation is the only treatment. To enable him to remain in the main stream, at present I am inclined to provide conservative method of treatment. Taking into consideration the facts and

circumstances, I am inclined to release the petitioner on interim bail for a period of six months.

The time is ripe that while giving some concession to the petitioner on monetary aspect for purpose of furnishing the bond, he can be required to furnish an undertaking to the effect that he will not participate actively or passively in any activity which may be termed as anti-national. Apart from that, as President of JNU Students Union, he will make all efforts within his power to control anti-national activities in the campus. His surety should also be either a member of the Faculty or a person related to the petitioner in a manner that he can exercise control on the petitioner not only with respect to appearance before the Court but also to ensure that his thoughts and energy are channelized in a constructive manner."

Effectively, Kanhaiya Kumar and his comrades of the students' union are being told that their liberty is being ensured by a court that considers them to be undeserving of it. Kumar is being set at liberty only to ensure that his infected intellect can be cured by the supervision of his faculty, in environs whose safety has been secured by the sacrifice of soldiers. His continued liberty is made contingent upon good personal behaviour and by ensuring obedience among his compatriots.

The order has collectively punished and stigmatised one of India's best universities. More importantly it has underlined for the rest of us, the fragility of our freedoms, when judges fail to protect them. Our defenders and expounders of the Constitution, as revealed by this order, can be pitiful men (and women), dressed in a little brief authority.

(*Courtesy*: Scroll.in, http://scroll.in/article/804667/kanhaiya-kumar-bail-order-imprisoned-by-a-sense-of-majoritarian-rhetoric)

Kyunki mantriji kabhi student nahi thi

'Sedition' and boots in JNU

PHEROZE L. VINCENT AND BASANTA KUMAR MOHANTY

New Delhi, Feb. 12: Khaki at the gates, crackdown inside.

Jawaharlal Nehru University (JNU), the Stalingrad of Delhi, heard the daylight knock this morning.

By noon, the raids began. Soon, JNU students' union president Kanhaiya Kumar was bundled into a police van — arrested on the charge of sedition.

The clampdown capped days of disquiet on the campus after a group of students held a march and raised slogans condemning the execution of Parliament attack convict Afzal Guru, the charges against whom had triggered a widespread debate. Some slogans were also shouted in favour of separate nationhood.

Commissioner of Police to take strong action against anti-India elements."

After attending an education event organised by an organisation linked to the RSS, Irani said: "I only want to say that today is the day of worship of Goddess Saraswati. Saraswati blesses every family that whatever they speak is for progress and strengthening the nation. Let mother India be praised. The nation will never tolerate insult to Bharat Ma."

Arrested, Kanhaiya has been remanded in police custody for three days by a court.

JNU, whose new vice-chancellor M. Jagadesh Kumar was associated with a Sangh-allied outfit, acted on a committee report and debarred eight students from academic activities, pending the outcome of an inquiry. The students will be allowed to stay in their hostels during the inquiry.

On the campus, the gates were sealed by the police who moved into Mahi Mandvi hostel, where JNU Students' Union general secretary Rama Naga stays.

"Around 11.30am, five to six uniformed policemen and several plainclothesmen came in. They blocked the wing on the second floor where Rama Naga's room 209 is, which was locked.

"The cops then went to the caretaker's room and went through the hostel records. They then went to 211, the room of Suresh (an SFI member). That was also locked. The police and intelligence people questioned all of us for an hour and left after searching the rooms that were open," a resident of the hostel told this paper.

He added: "While they were searching, some ABVP boys came and wrote on the wall — Anti-Nationals Go Back."

Most senior leaders of the Left and Ambedkarite groups had gone underground after police commissioner B.S. Bassi's car was spotted near the administrative block around midnight.

"The vice-chancellor gave names and details of 20 students whom the police had pictures of (from the march on Tuesday). Now this witch-hunt has started and the police are making a mockery of the law," CPI leader Annie Raja told **The Telegraph**.

Police sources identified five students, including Kanhaiya, as "the most wanted". Three belong to the ABVP and the All India Students Association backed by CPI(M-Liberation) while two were earlier with the the Left Democratic Students' Union.

Everyone went underground last night, except Kanhaiya — a political activist from his school days in Bihar's Begusarai.

While the raids were going on, Kanhaiya was speaking at a protest meet on murdered rationalists Narendra Dabholkar, Govind Pansare and M.M. Kalburgi.

An hour later, when he reached JNU, he was shoved into a police van parked opposite Brahmaputra Hostel and driven to Vasant Kunj police station.

Around 2 pm, students and staff began to gather outside the administrative block.

CONTINUED ON PAGE 4 ▶

The problem is not that Indians have been intolerant, it is that we have been much too tolerant of intolerance

AMARTYA SEN

delivering the Rajendra Mathur Memorial lecture organised by the Editors' Guild of India in New Delhi on Friday. Sen made it clear at the outset he wasn't only speaking of 'what's going on today'

SEE PAGE 7

An Open Letter to Hon'ble HRD Minister Smriti Irani by Former JNUSU Vice President Anant Prakash Narayan, Charged with 'Sedition'

सेवा में,
श्रीमती स्मृति ईरानी जी
'राष्ट्रभक्त' मानव संसाधन एवं विकास मंत्री,
भारत सरकार

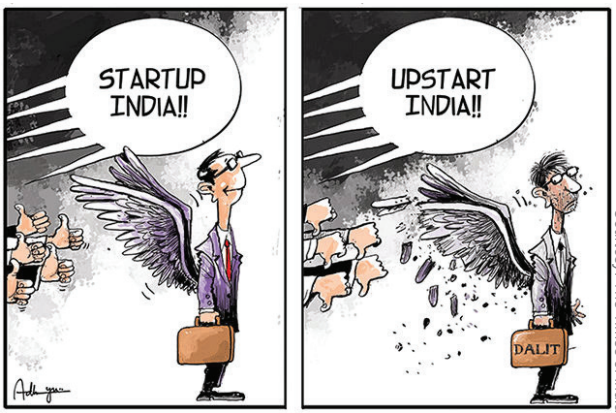
संसद में दिए गए आपके भाषण को सुना. इससे पहले कि मैं अपनी बात रखूँ, यह स्पष्ट कर दूं की यह पत्र किसी 'बच्चे' का किसी 'ममतामयी' मंत्री के नाम नहीं है बल्कि यह पत्र एक खास विचारधारा की राजनीति करने वाले व्यक्ति का पत्र दूसरे राजनैतिक व्यक्ति को है. सबसे पहले मैं यह स्पष्ट कर दूं कि मैं किसी भी व्यक्ति की योग्यता का आकलन उसकी शैक्षणिक योग्यता के आधार पर नहीं करता हूँ बल्कि साफ साफ कहूं तो मैं 'योग्यता' (मेरिट) के पूरे कांसेप्ट को खारिज करता हूँ.

मानव संसाधन मंत्रालय का पद भार लेने के साथ ही यह अपेक्षा की जाती है कि आप इस देश के केंद्रीय विश्वविद्यालयों में उनकी ऑटोनोमी का सम्मान करते हुए उसके लिए उत्तरदायी होंगी. रोहित वेमुला के मामले में आपने क्या किया यह सबके सामने है कि किस तरह से वहाँ के प्रशासन पर आपने दबाव डाला जिसका नतीजा रोहित के institutional मर्डर के रूप में हमारे सामने आया. लेकिन मैं इन सारी चीजों पर अभी बात नहीं करना चाहता. आप बार बार अपनी औरत होने की पहचान (आइडेंटिटी) को assert करतीं हैं और इसको करना भी चाहिए क्यूंकि नारी जाति उन ढेर सारे हाशिये पर किए गए लोगों में एक है जिनको सदियों से शोषित किया गया है. मै आपसे यह पूछना चाहता हूँ कि एक दलित स्त्री जो कि हर तकलीफ उठाते हुए अकेले अपने दम पर जब अपने बेटे बेटियों को इस समाज में एक सम्मानपूर्ण जगह देने के लिए संघर्ष कर रही थी तब एक नारी होने के कारण आप की क्या जिम्मेदारी बनती थी ? क्या आपको उस महिला के ज़ज्बे को सलाम करते हुए उसकी बहादुरी के आगे सर झुकाते हुए उसके साथ नहीं खड़ा होना चाहिए था? हाँ, मैं रोहित की माँ के बारे में बात कर रहा हूँ. जो महिला इस ब्राह्मणवादी व पितृसत्तात्मक समाज से जूझ रही थी, अपने बच्चों को अपनी पहचान से जोड़ रही थी, उस महिला को आप व आपकी सरकार उसके पति की पहचान से क्यूँ जोड़ रहे थे? आपको भी अच्छा लगता होगा की आपकी अपनी एक स्वतंत्र पहचान है. लेकिन यह अधिकार आप उस महिला से क्यूँ छीन रहीं थीं? क्या आप भी पितृसत्तात्मक व ब्राह्मणवादी समाज के पक्ष में खड़ी होती हैं? अपना पूरा नाम बताते हुए अपनी जाति

के बारे में आपने सवाल पूछा और आपका भाषण खत्म होने के पहले ही लोगों ने आपकी जाति निकाल दी. मैं आपकी जाति के बारे में कोई दिलचस्पी नहीं रखता हूँ और मैं यह बिलकुल नहीं मानता हूँ की अगर आप उच्च जाति के होते हैं तो आप जातिवादी ही होंगे लेकिन आपके विभाग/मंत्रालय के तरफ से जो चिट्ठियाँ लिखी गई उसमे रोहित और उसके साथियों को जातिवादी/casteist बताया. मैडम क्या आप casteism और caste assertion का अन्तर समझती हैं? मै समझता हूँ की आप ये अन्तर भली-भाँति समझती हैं क्यूंकि आरएसएस जो आपकी सरकार और मंत्रालय को चलाता है, वह वर्ण व्यवस्था के नाम पर जाति व्यवस्था को भारतीय समाज की आत्मा समझता है और आरएसएस के एजेंडे को लागू करवाने की राजनीतिक कट्टरता हमने समय समय पर आप में देखी हैं.

मुझे उम्मीद है कि आपने मनुस्मृति पढ़ी होगी और आपको जानकारी होगी कि आरएसएस मनुस्मृति के मूल्यों को लेकर कितनी राजनैतिक प्रतिबद्धता रखती हैं. आपको यह स्पष्ट होगा कि वो मूल्य दलित और नारी समुदाय के प्रति हमारे अन्दर किस तरह की चेतना को स्थापित करने का प्रयास करते हैं. मैं एक दलित होने के कारण इसको पढ़ कर काफी अपमानित एवं बेचैन महसूस करता हूँ लेकिन एक नारी होने के कारण आप के अन्दर यह बेचैनी क्यूँ उत्पन्न नहीं होतीं? आप अपना भाषण देते समय जितना भावुक होने की कोशिश करतीं हैं, लगभग सफल भी होती हैं, वो भावुकता क्या मनुस्मृति पढ़ने के समय भी होती है? अगर आपने मनुस्मृति को अब तक नहीं पढ़ा है तो उम्मीद करता हूँ कि उस किताब को पढ़ने के बाद एक नारी होने के कारण आप तुरंत भाजपा छोड़ेंगी और उससे पहले किसी दलित सांसद, जो कि उदितराज भी हो सकते हैं, के साथ मिलकर संसद में ही मनुस्मृति का दहन करेंगी.

आपने अपने भाषण में चीख-चीख कर कहा कि रोहित की मृत्यु के ऊपर राजनीति हो रही है. मैडम शायद आप इतनी नासमझ नहीं हैं कि आप यह नहीं जानती हैं कि रोहित की मृत्यु भगवा राजनीति का परिणाम थी. रोहित दक्षिणपंथी राजनीति, जिसकी वाहक आप भी हैं, के खिलाफ था जिसकी कीमत उसे अपनी जान गंवा कर चुकानी पड़ी. फिर भी रोहित की महानता देखिये कि उसने आपको माफ किया. आज आपकी सरकार व संगठन इस देश के हर विश्वविद्यालय को छात्रों की कब्रगाह



Courtesy: The Times of India

बनाना चाहते हैं. पहले IIT मद्रास, FTII, फिर HCU, AU, और अब JNU- हमारे मामले में आपने संसद में जांच कमिटी का हवाला दिया, लेकिन क्या आपको यह याद नहीं है कि आपकी चिट्ठियाँ जो हैदराबाद जा रहीं थीं वह वहाँ की जांच कमिटी के ही निर्णय को बदलने का दबाव डाल रही थीं? हमारे मामले में क्या हुआ? बिना हमारी बात सुने ही हमें debar कर दिया जाता है. लेकिन क्या आपको नेचुरल जस्टिस का ये सिद्धान्त नहीं मालूम है कि संबंधित व्यक्ति की बात सुने बिना आप निर्णय नहीं ले सकते हैं. क्या संसद में हमारा नाम पढ़ते समय आपको यह सावधानी नहीं रखनी चाहिए थी कि इन्क्वायरी कमिटी का निर्णय आने का इंतज़ार कर लिया जाए?

Courtesy: Sandip Luis

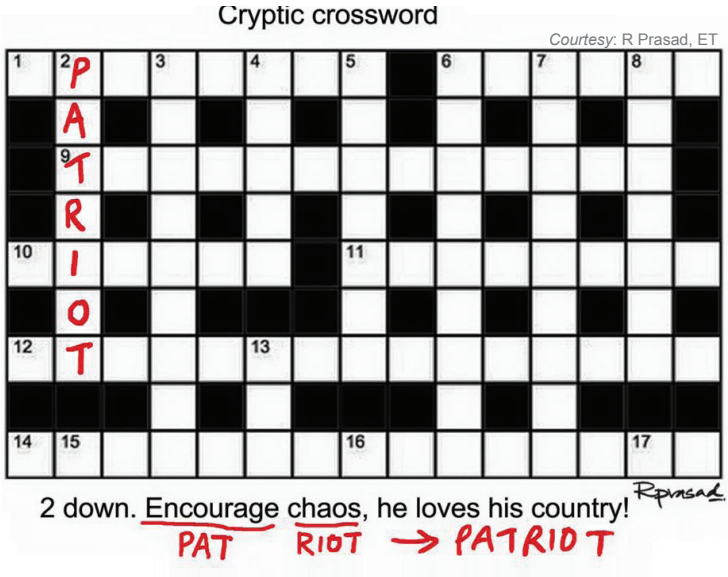
आपने महिषासुर शहादत दिवस की बात की. क्या आपको यह नहीं मालूम है कि इस देश में तमाम तरह की धार्मिक भावनाएं (जिसमें आपका विश्वास नहीं है) हैं. इस देश के संविधान ने सबको बराबर अधिकार व स्वतन्त्रता दे रखी है. क्या आप यह नहीं जानती हैं कि इस देश के कुछ हिस्सों में दलित व आदिवासी महिषासुर के साथ अपनी धार्मिक भावनाएं जोड़ते हैं? मैं एक कम्युनिस्ट हूँ और धर्म में विश्वास नहीं करता, लेकिन मैं यह मानता हूँ कि स्वयं की धार्मिक मान्यताओं को तय करना किसी भी व्यक्ति का अपना अधिकार है और रही बात किसी भी महिला के चरित्र हनन की तो इस मुद्दे पर भी जेएनयू के वामपंथी पार्टियों के पर्चे हमारे संघी रजिस्ट्रार के पास हैं. कृपया उसे भी मंगा कर के पढ़ लें. आपने इस देश के न्यायालयों की चर्चा करते हुए यह बताने की कोशिश की कि अगर हम न्यायालय के पास किसी न्यायिक उपचार के लिए जाते हैं तो हम उस संस्था पर सवाल नहीं उठा सकते. बहुत ही छोटी समझदारी है आपकी. आपके हिसाब से अगर सोचा जाए तो इसका मतलब यह है कि अगर कोई मजदूर किसी कारखाने में काम कर रहा है और वहाँ से वह वेतन ले रहा है तो उसके प्रति होने वाले शोषण व अन्याय के खिलाफ वह नहीं बोलेगा. मैं इस तर्क को एक सिरे से खारिज करता हूँ, मेरा मानना यह है कि किसी भी संस्था को बेहतर बनाने के लिए यह ज़रूरी है कि उसके दोषों/ कमी/ कमजोरियों पर निर्ममता से बहस किया जाए और उसे सुधार कर और बेहतर बनाया जाए.

इसके सिवा भी आपने और भी बहुत बातें की. इन सभी बातों को सुनने के बाद क्या आपको सच में नादान मान लिया जाए? या बात कुछ और ही है? हम सब यह जानते हैं कि आपकी मौजूदा सरकार को इस समय देश में सबसे ज्यादा चुनौती छात्रों, किसानों और बुद्धिजीवियों से मिल रही हैं. इसीलिए आरएसएस के निशाने पर यह वर्ग पूरी तरह से हैं. छात्रों ने आपकी सरकार बनने से पहले ही आपके फासिस्ट रवैये के खिलाफ मोर्चा खोल दिया था. आपकी सरकार आरएसएस के सांस्कृतिक राष्ट्रवाद, जिसे कॉर्पोरेट

समर्थन मिला हुआ है, के एजेंडे को लागू करने के लिए पूरी तरह प्रतिबद्ध है. और उसके लिए यह ज़रूरी है कि समाज से सोचने और तर्क करने की क्षमता को खत्म कर दिया जाय. चूँकि विश्वविद्यालय तर्क और वैज्ञानिकता की जगह होते है, इसीलिए स्वाभाविक निशाने पर हम आए. आप आरएसएस के ब्राह्मणवादी हिंदुत्व राष्ट्रवाद एवं कॉर्पोरेट एजेंडे को लागू करने में इतना मशगूल हो चुकी हैं कि आपने किसी भी विश्वविद्यालय को बने रहने के जो मूल्य होते हैं उनको बर्बाद करने की कसम खा ली है. आप अपनी राजनैतिक विचारधारा के प्रति जो कि बहुसंस्कृतिवाद में विश्वास नहीं रखती है, के साथ खड़ी हैं और हम बहुसंस्कृतिवाद के साथ खड़े हैं, हम आपसे किसी भी रहम की उम्मीद नहीं करते हैं और जितना तेज हो सके प्रहार कीजिये हम भी अपनी ताकत बटोर कर के पूरे हौसले से आपका सामना करेंगे.

अंतिम बात कह करके अपनी बात खत्म करूँगा, एक बार कभी किसी ने आपके घर के बाहर प्रोटेस्ट किया था तो आप कैमरे के आगे आकर रोने की कोशिश कर रहीं थी और अपने बच्चों के डर का हवाला दे रहीं थीं, लेकिन मेरी माँ नहीं रो रही है, बस थोड़ी चिन्तित है लेकिन फिर भी बोले जा रही है कि मोदी से लड़ते रहना, डरना मत.

आपके द्वारा बनाया गया 'देशद्रोही'

अनन्त प्रकाश नारायण

Ex- Vice President, JNUSU